



**Archeo-rapport 25**  
**Het archeologische vooronderzoek van de verkaveling “Het  
Dorp” te Meldert**



Kessel-Lo, 2010  
Studiebureau Archeologie bvba

## **Archeo-rapport 25**

# **Het archeologische vooronderzoek van de verkaveling “Het Dorp” te Meldert**



## Colofon

### Archeo-rapport 25

### Het archeologische vooronderzoek van de verkaveling "Het Dorp" te Meldert

<b>Opdrachtgevers:</b>	Atreon bvba Deveux Projects bvba
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Uitvoering veldwerk:</b>	Michiel Steenhoudt Maarten Smeets Vanessa Vander Ginst
<b>Auteurs:</b>	Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (behalve figuren 1 t.e.m. 4)

*Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

#### **Studiebureau Archeologie bvba**

Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

**©2010, Studiebureau Archeologie bvba**



## Administratieve gegevens

<b>Naam site:</b>	Nachtegaalstraat
<b>Provincie:</b>	Limburg
<b>Gemeente:</b>	Lummen
<b>Deelgemeente:</b>	Meldert
<b>Adres:</b>	Nachtegaalstraat-Meldertsebaan-Zelemsebaan-Heesstraat
<b>Kadastrale gegevens:</b>	Afdeling 4, Sectie D, percelen 107b, 107r, 109, 111c, 113c, 115b, 116b, 117a, 118k, 121b, 123b2, 123c2, 127k, 127p, 127r, 132y, 133h, 134k, 134z en 135c
<b>Projectcode:</b>	ME-10-NA
<b>Opdrachtgevers:</b>	Atreon bvba, Ertsenrijkstraat 1, 3545 Halen Deveux Projects bvba, Molenstraat 24, 3570 Alken
<b>Vergunningsnummer:</b>	2009/366
<b>Naam aanvrager:</b>	Michiel Steenhoudt
<b>Aanvraagdatum:</b>	23 november 2009

## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1: Inleiding en situering	p. 2
Hoofdstuk 2: Werkmethode	p. 5
Hoofdstuk 3: Beschrijving van de bodemprofielen	p. 6
Hoofdstuk 4: Beschrijving van de sporen	p. 11
Hoofdstuk 5: De vondsten	p. 15
5.1 Technische kenmerken	p. 15
5.2 Typologische kenmerken	p. 15
5.3 Datering	p. 17
Hoofdstuk 6: Besluit en advies	p. 18
Bibliografie	p. 19
Bijlagen	p. 21
Bijlage 1: Sporeninventaris	p. 22
Bijlage 2: Vondsteninventaris	p. 26
Bijlage 3: Fotoinventaris	p. 27
Bijlage 4: Profieltekeningen	p. 33
Bijlage 5: Coupetekeningen	p. 38
Bijlage 6: Ceramiektekeningen	p. 39
Bijlage 7: Opgravingsplan	p. 40

## Hoofdstuk 1 Inleiding en situering

Naar aanleiding van de verkaveling “Het Dorp” te Meldert (gem. Lummen) werd door het Agentschap R-O Vlaanderen, Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem gevraagd. Het gevraagde onderzoek gebeurt als toepassing van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, 28 februari 2003 en 10 maart 2006, en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994, gewijzigd bij besluit van 12 december 2003, 23 juni 2006 en 9 mei 2008. De werken werden door de verkavelaars Deveux Projects bvba en Atreon bvba toevertrouwd aan Studiebureau Archeologie bvba<sup>1</sup>.

De geplande bouwwerken zullen alle eventueel aanwezige archeologische sporen beschadigen of geheel vernietigen en tijdens de prospectie werd daarom nagegaan of dergelijke sporen aanwezig waren op het terrein.

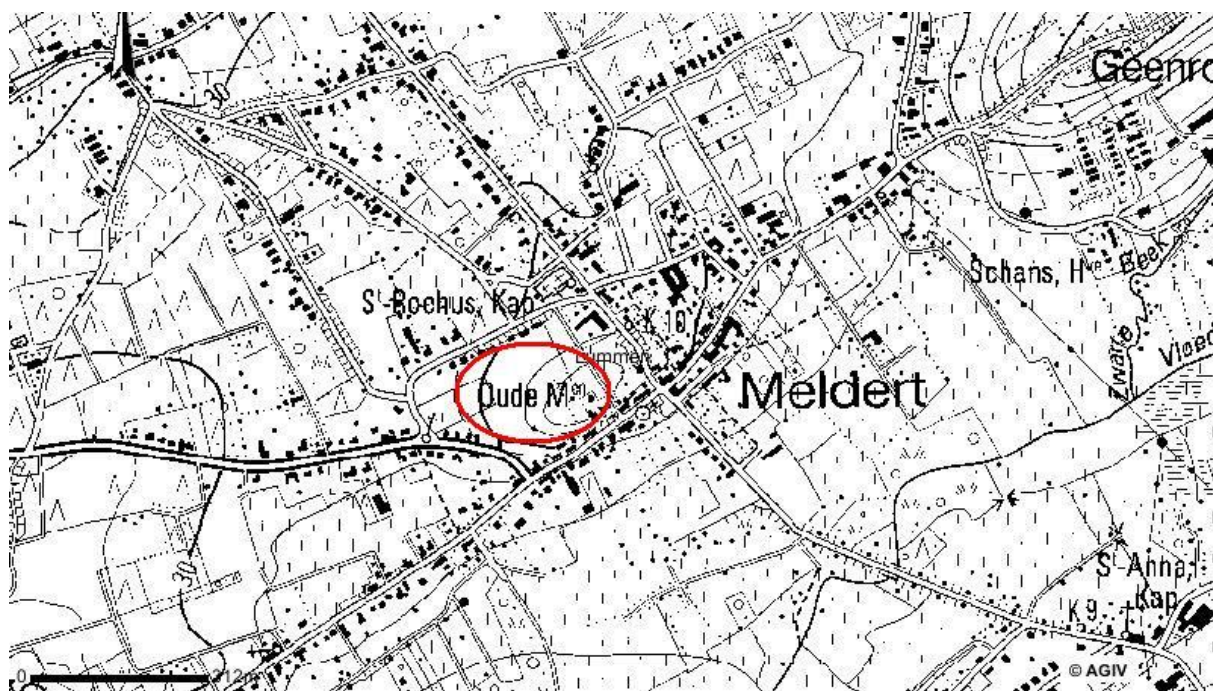


Fig. 1: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 3 ha 37 are en is gelegen in het dorpscentrum van Meldert (fig. 1). Het terrein situeert zich op de noordelijke flank van een droge getuigenheuvel, tussen de Meldertsebaan, de Zelemsebaan, de Nachtegaalstraat en de Heesstraat. Enkele honderden meters ten zuiden van het projectgebied bevindt zich de Zwarte Beek.

In het projectgebied zijn twee verschillende bodemtypes gekarteerd. Een eerste bodemtype, voornamelijk het lagergelegen noordelijke deel, is een droge lemige zandbodem met dikke antropogene humus A horizont (Sbm). Het hoger gelegen zuidelijke gedeelte van het terrein heeft

<sup>1</sup> Met dank aan Rica Annaert (VIOE) voor de kritische opmerkingen op het rapport en meer bepaald de identificatie van het vondstenmateriaal en Guido Creemers (Gallo-Romeins Museum te Tongeren) voor het beschikbaar stellen van de opgravingsresultaten van de site Meldert-Dorpveld 11.



Het projectgebied had een hoge archeologische potentie (fig. 3). In eerste instantie bevindt het terrein zich in de onmiddellijke omgeving van de Sint-Willibrorduskerk (oudste vermelding 1365). Willibrordus is een typische vroeg middeleeuwse patroonheilige en de aanwezigheid van een kerk met deze patroonheilige, kan wijzen op een vroeg- tot volmiddeleeuwse bewoningskern in de onmiddellijke omgeving. De topografische ligging op een hoogte naast een beekvallei biedt in dat opzicht ook een groot potentieel en dus kon een verkavelingsproject in of nabij een oude dorpskern als bedreigend voor het bodemarchief beschouwd worden.

Eén site, namelijk CAI 700195, verdient echter wat meer aandacht. Slechts een 300-tal meter ten zuidoosten van het projectgebied bevindt zich de site Meldert-Dorpveld 11. Naast een aantal prehistorische silexvondsten, werd hier tussen maart en september 1995 een opgraving uitgevoerd die enerzijds een achttal crematiegraven (in twee graven bevonden zich mogelijk ritueel gebroken scherven) aan het licht bracht, en anderzijds ook sporen van enkele kringgreppels. De aangetroffen graven werden door de opgravers gedateerd in de midden-ijzertijd<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Creemers 1996: 40.



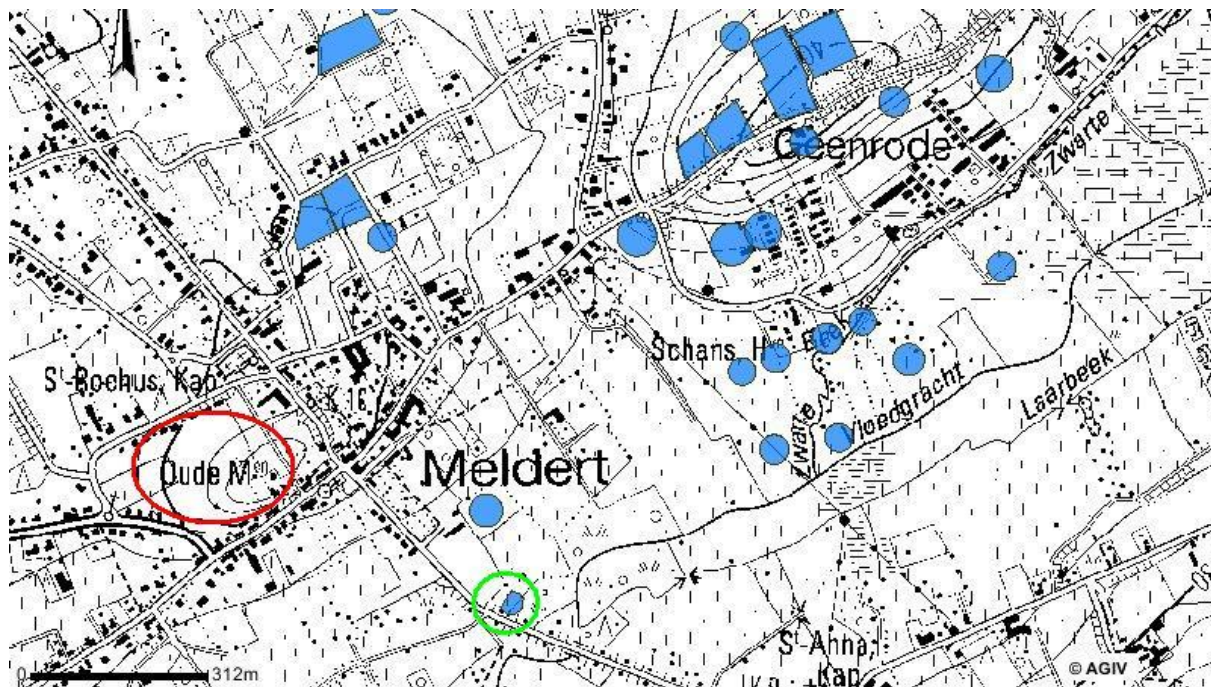


Fig. 3: Uittreksel uit de Centrale Archeologische Inventaris met enerzijds het projectgebied (rood) en anderzijds de site uit de metaaltijden (groen).



Fig. 4: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (rood) en de kerk van Meldert (groen).



## **Hoofdstuk 2      Werkmethode**

Het terreinwerk werd uitgevoerd van 19 tot en met 25 januari 2010 en bestond uit het aanleggen van 22 lange parallelle proefsleuven met een breedte van ca. 2 m en een tussenafstand van ongeveer 15 m. Omwille van de duidelijkheid van de aard van de site, was het voor een goede interpretatie niet nodig bijkomende kijkvensters aan te leggen.

De verstoorde bovengrond werd machinaal verwijderd tot op het archeologisch leesbare niveau (fig. 5). Niet enkel de teelaarde, maar ook de aanwezige plaggenbodems en colluvium, dienden afgegraven te worden. In het zuidelijke deel van het projectgebied (boven op de kop van de heuvel) bevond het archeologisch leesbare niveau zich een 20-30 cm onder het maaiveld. Lager op de helling moest soms een pakket van meer dan 1 m afgegraven worden.



Fig. 5: Machinaal afgraven van de verstoorde bovengrond.

Het manueel opschaven van het grondvlak gebeurde op plaatsen met een slecht leesbaar archeologisch vlak.

Na het fotograferen en beschrijven van de sporen zijn alle sleuven en sporen topografisch ingemeten door een landmeter van Aaro-Topo. In iedere sleuf werd ook minstens één representatief bodemprofiel opgeschoond, beschreven en ingetekend.

Om een goede interpretatie te kunnen maken van de aard en de bewaringstoestand van de sporen, werden in totaal 17 sporen gecoupeerd tijdens het vooronderzoek. De ruime spreiding van de gecoupeerde sporen moest vooral helpen om een afbakening van eventueel op te graven zones te maken. De gecoupeerde sporen werden gefotografeerd, beschreven en ingetekend. Bijzondere aandacht werd besteed aan het vinden van dateerbaar materiaal.

### **Hoofdstuk 3 Beschrijving van de bodemprofielen**

Het projectgebied was gelegen op de noordelijke flank van een getuigenheuvel en binnen het projectgebied is er ongeveer een maximaal niveauverschil van 5 m. Het hoger gelegen zuidelijke gedeelte van het terrein was op de bodemkaart gekarteerd als een droge lemige zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont (Sbfc). Het vooronderzoek leerde dat deze kartering niet correct was, maar eerder een foutieve interpretatie van een dunne grijsbruine laag colluvium die zich vlak onder de top van de helling begon te manifesteren.

In sleuven 1 tot en met 5 (gelegen net onder de top van de heuvel) werd onder dit dunne pakket colluvium een groenachtig zand waargenomen (fig. 6). Ook in het hoger gelegen deel van sleuven 16, 17, 18, 20, 21 en 22 deed zich een gelijkaardige situatie voor. In sleuven 16, 17 en 18 bevond zich helemaal bovenaan slechts een dunne laag teelaarde (minder dan 20 cm), onmiddellijk gevolgd door groen tot donkerbruin gelaagd grof zand van geologische oorsprong (fig. 7).

Het is duidelijk dat de oorspronkelijke top van de heuvel geërodeerd is, evenals de zone er vlak onder. De afzetting van colluvium begint al in beperkte mate onmiddellijk onder de top. Omwille van de erosie die heeft plaatsgehad, lijkt deze zone (groen ingekleurd op fig. 10) archeologisch minder relevant.



Fig. 6: Bodemprofiel in sleuf 1 met bovenaan de teelaarde, daaronder een grijsbruine laag colluvium en helemaal vanonder groengeel zand van geologische oorsprong.



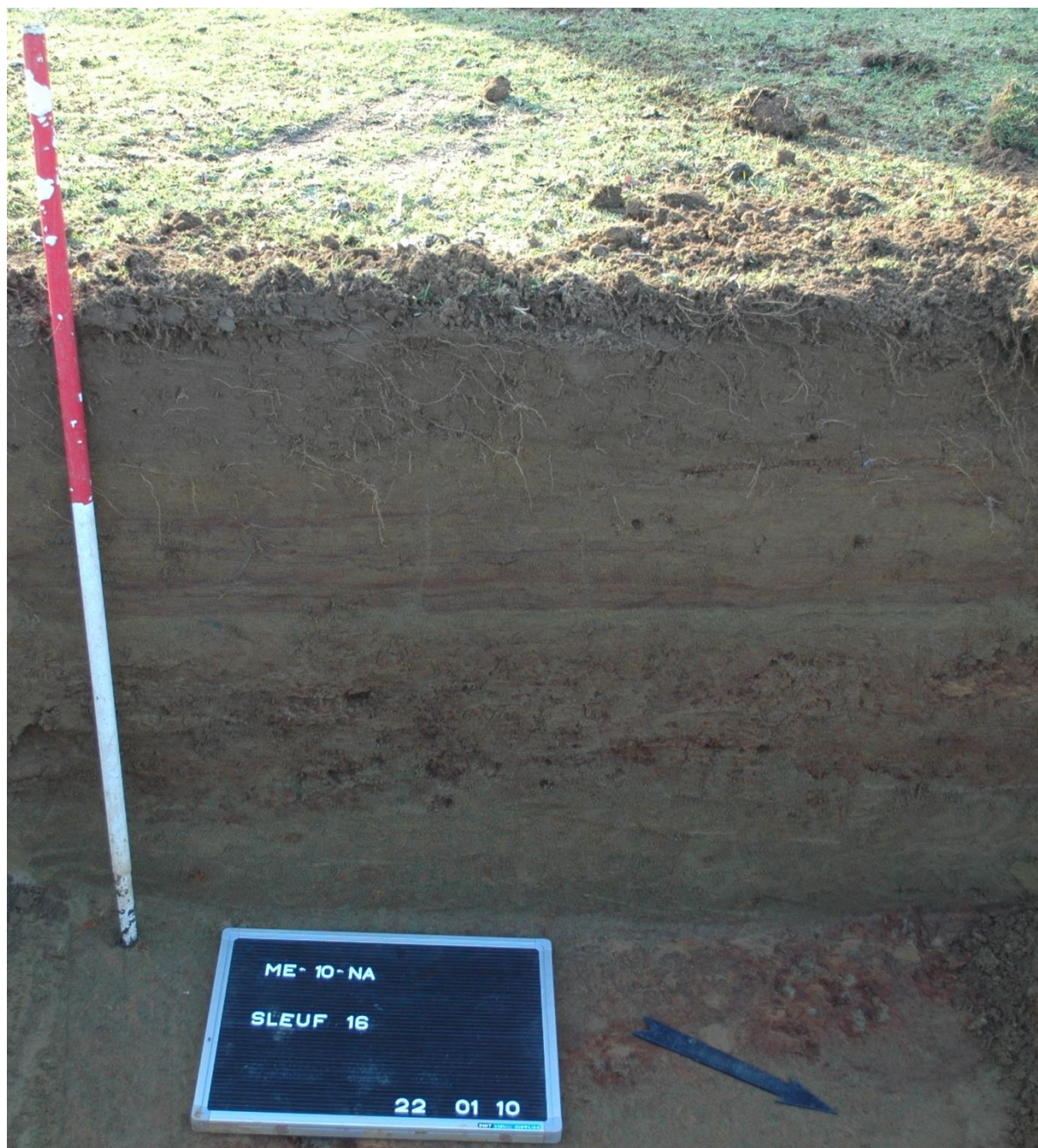


Fig. 7: Bodemprofiel in sleuf 16 met bovenaan de teelaarde en daaronder de groen tot donkerbruin gelaagde grove zandlagen van geologische oorspong.

De oorspronkelijke helling van de heuvel moet aan de noordzijde oorspronkelijk een meer uitgesproken profiel hebben gehad. Tijdens het vooronderzoek kon worden vastgesteld dat vooral in de centrale zone van het onderzoeksgebied (met een uitschieter naar de straat toe in sleuven 21 en

22) een dik pakket colluvium werd afgezet dat een depressie onder aan de helling nivelleerde<sup>3</sup>. Op de bodemkaart zijn in deze zone plaggenbodems weergegeven.

In het bovenste deel van sleuven 11 tot en met 15, het centrale deel van sleuven 16 tot en met 18 en de volledige sleuven 20 tot en met 22 is onder de teelaarde telkens een laag colluvium aanwezig die tot 60-70 cm dik was. De overgang tussen deze dikke laag colluvium en de natuurlijke bodem (een witte tot witgele zand) was door uitloging en (in mindere mate) bioturbatie gehomogeniseerd tot een circa 10 cm dikke geelbruine laag waarin geen sporen herkenbaar waren, maar waarin wel enkele ijzertijdscherven werden aangetroffen (fig. 8).



Fig. 8: Bodemprofiel in sleuf 20 met bovenaan de teelaarde en daaronder een dik pakket colluvium. De overgang tussen het colluvium en de natuurlijke bodem is gehomogeniseerd.

<sup>3</sup> Een belangrijke bedenking die in dit opzicht dient in overweging te worden genomen, is dat het aanleggen van een archeologisch vlak in deze zone een negatieve invloed zal hebben op de bodemstructuur en bijgevolg ook op de technische aspecten bij de bouw van de verschillende huizen.



Ondanks de homogenisatie van de overgang met de natuurlijke bodem, zijn door het afdekkende pakket colluvium de onderliggende sporen goed bewaard gebleven en is deze zone archeologisch gezien interessant (paars ingekleurd op fig. 10). Het archeologisch leesbare vlak bevindt zich tussen 90 en 120 cm onder het huidige looppniveau.

Het meest noordelijke deel van het projectgebied, onder aan de helling (gelegen achter de tuinen van de huizen van de Nachtegaalstraat) wordt op de bodemkaart eveneens ingekleurd als een zone met plaggenbodems. Ook hier kan voornamelijk gesteld worden dat het om een (veel) dunnere laag colluvium gaat.

In de volledige sleuven 6 tot en met 9 en 19 en het onderste deel van sleuven 11 tot en met 18 en 20 bevindt zich onder de teelaarde (20-30 cm dik) een pakket colluvium van ongeveer 20-30 cm dik. De overgang tussen deze laag colluvium en de natuurlijke bodem (een witte tot witgele zand) was door uitloging en (in mindere mate) bioturbatie gehomogeniseerd tot een circa 10 cm dikke geelbruine laag waarin geen sporen herkenbaar waren. In sleuf 15 is ook duidelijk te zien dat de aanwezige sporen zich pas onder deze gehomogeniseerde laag manifesteren (fig. 9).

Ondanks de homogenisatie van de overgang met de natuurlijke bodem, zijn door het afdekkende pakket colluvium de onderliggende sporen goed bewaard gebleven en is deze zone archeologisch gezien interessant (geel ingekleurd op fig. 10). Het archeologisch leesbare vlak bevindt zich tussen 50 en 70 cm onder het huidige looppniveau.

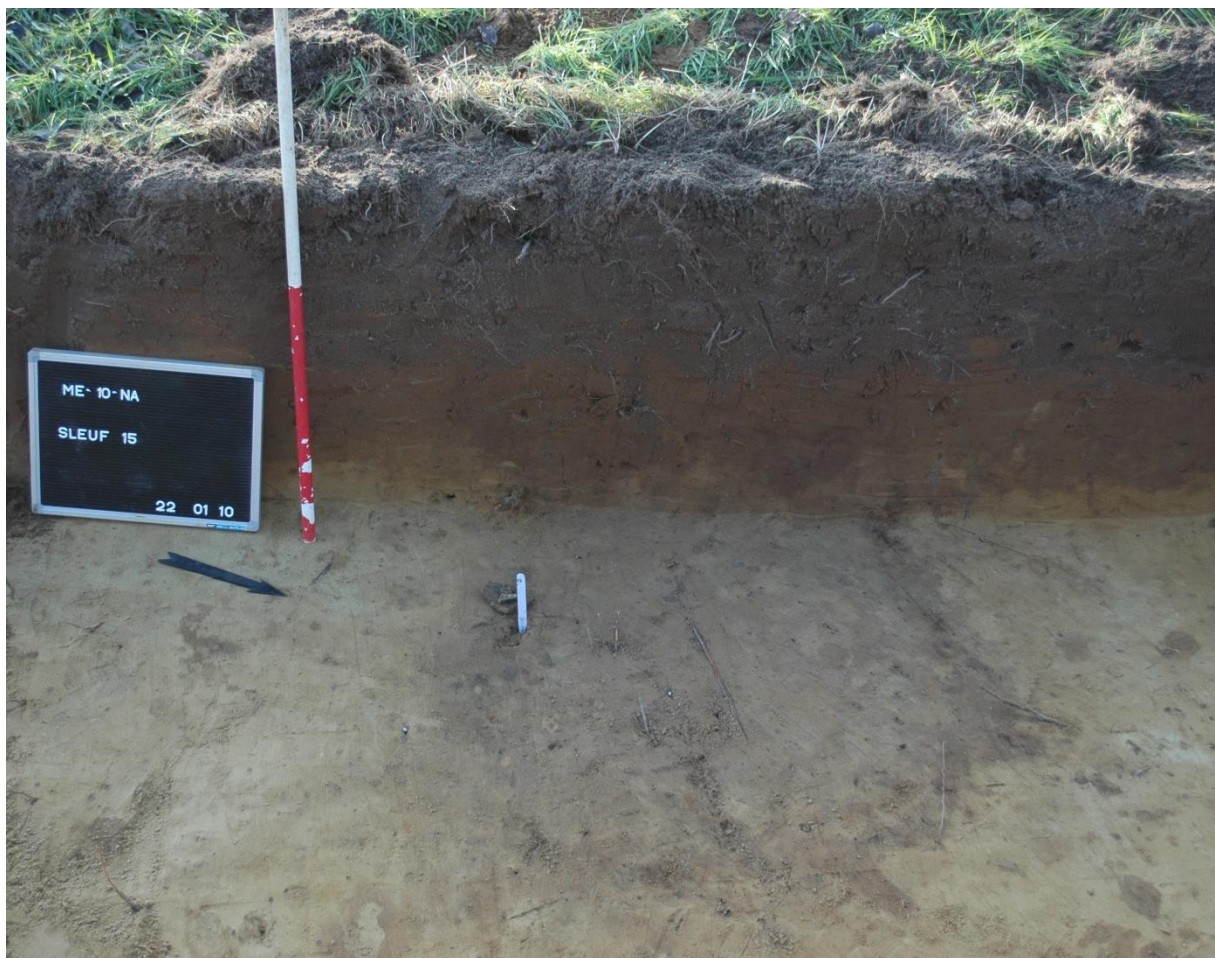


Fig. 9: Bodemprofiel in sleuf 15 met eveneens zicht op spoor 83.

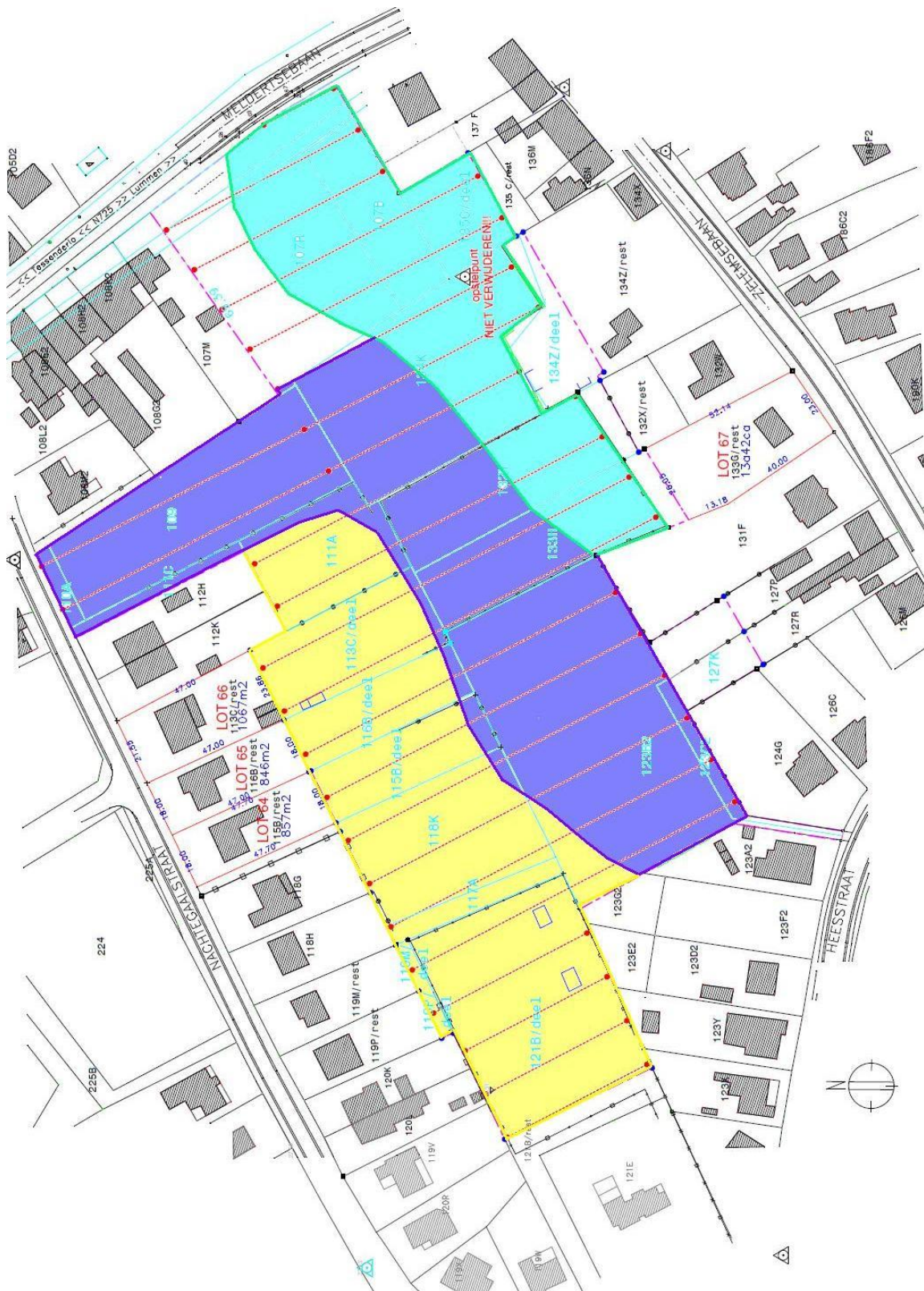


Fig. 10: Plan van het projectgebied met aanduiding van de verschillende zones op basis van de bodemprofielen.



## **Hoofdstuk 4 Beschrijving van de sporen**

Tijdens het archeologische vooronderzoek werden in totaal 124 sporen geregistreerd (bijlage 1), waarvan reeds 17 sporen ook gecoupeerd zijn. Van een negental sporen (1, 2, 54, 86, 87, 88, 89, 103 en 104) kan een recente datering vermoed worden op basis van de duidelijke aflijning, het aanwezige vondstenmateriaal of de aard en samenhang van de sporen. Twee andere sporen (sporen 42 en 70) bleken tijdens het couperen negatief te zijn.

Van de overige 113 sporen wordt, op basis van de sterk uitgeloopte, lichtere vullingen van de sporen en het aanwezige vondstenmateriaal, een datering in de ijzertijd vooropgesteld. Deze groep sporen is verder onder te verdelen in drie groepen, zijnde de paalkuilen (62 of 54,9%), de kuilen (46 of 40,7%) en de grachten of greppels (5 of 4,4%).

Tijdens het vooronderzoek werden niet minder dan 62 paalkuilen aangetroffen en dit in sleuven 6, 8, 9, 19, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21 en 22. Deze sporen hadden een gemiddelde diameter van 30-40 cm en hadden eerder lichte vullingen, ten gevolge van uitloging van de sporen. Grote concentraties van paalkuilen (meer dan 5 per proefsleuf) werden vooral waargenomen in sleuven 9 (sporen 16-22, 24, 27-30), 12 (sporen 44-51), 13 (sporen 59-67) en 14 (sporen 68-69, 71, 73-82).

Omwille van de ‘beperkte’ van proefsleuven is het bijna niet mogelijk om verschillende paalsporen reeds tot één of meerdere gebouwen te rekenen. Sporen 60, 61 en 63 in sleuf 13 liggen op één lijn met een regelmatige tussenafstand van ongeveer 2 m, en kunnen dus wel reeds tot een gebouwplattegrond gerekend worden. Vermoedelijk hoort ook spoor 62 bij eenzelfde plattegrond (fig. 11).



Fig. 11: Zicht op sporen 60, 61, 62 en 63 in sleuf 13.

Tijdens het archeologische vooronderzoek werden in totaal 11 paalkuilen (sporen 17, 21, 43, 50, 51, 55, 60, 63, 90, 122 en 123) gecoupeerd. De meeste van deze sporen bleken nog een 15-20 cm diep bewaard te zijn, hoewel spoor 43 zelfs 35 cm diep bewaard bleef. Het merendeel van de gecoupeerde paalkuilen hadden eerder rechte of steile wanden en een vlakke bodem (fig. 12).

Enkel in paalkuil 84 werd bij de aanleg van het vlak een scherf in handgevormd aardewerk aangetroffen. Ook bij het couperen van de paalkuilen werden geen scherven aangetroffen. In de onmiddellijke omgeving van paalkuil 93 werd een vlakvondst van een scherf in handgevormd aardewerk geregistreerd.



Fig. 12: Coupes van sporen 17 en 21 in sleuf 9.

Een groot aantal (46) kuilen evenaarde het aantal paalkuilen en dit in sleuven 5, 7, 8, 9, 19, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21 en 22. Deze sporen hadden een gemiddelde diameter van 70-100 cm en hadden eveneens eerder lichte, uitgeloopte vullingen (fig. 13). Grote concentraties van kuilen (meer dan 5 per proefsleuf) werden waargenomen in sleuven 9 (sporen 15, 23, 25-26, 31-32), 18 (sporen 97-98, 101-102, 105), 20 (sporen 106-107, 110-112) en 22 (sporen 117-121, 124).

Momenteel is het niet mogelijk de ruimtelijke spreiding van de aangetroffen kuilen te interpreteren en te linken aan woningplattegronden. Toch kan met zekerheid worden gesteld dat deze sporen deel uitmaakten van een nederzettingscontext. Onder andere in spoor 83 werd immers zeer duidelijk en goed afgewerkt aardewerk aangetroffen, wat juist een aanwijzing is voor nederzettingsafval.





Fig. 13: Kuil 32 in sleuf 9.

Tijdens het vooronderzoek werden vier kuilen (sporen 32, 83, 111 en 119) gecoupeerd (fig. 14). Alle vier de sporen waren duidelijk dieper (ca. 40-50 cm) dan de paalkuilen. Vermoedelijk gaat het hier steeds om kuilen die dichtgeworpen werden met het zand dat vrijkwam bij het graven van nieuwe kuilen. De vulling is immers vrij homogeen en bevatte weinig vondsten<sup>4</sup>. De precieze functie van de kuilen is moeilijk te bepalen, maar over het algemeen wordt verondersteld dat ze gebruikt werden voor de opslag van voorraden<sup>5</sup>.

Een laatste groep sporen waren de grachten of greppels. In totaal werd vijf sporen (sporen 5, 9, 37, 99 en 109) geregistreerd die zo geïnterpreteerd werden. Het bleek niet mogelijk het verloop van de meeste van deze greppels of grachten te reconstrueren, dus kan vermoed worden dat het om kleine structuren zal gaan.

Spoor 37 was zeker als grachtje te interpreteren, met een breedte van ongeveer 2 m. Dit grachtje is te volgen tussen sleuven 11 en 21 (fig. 15). Er werden geen coupes gemaakt van dit type sporen.

<sup>4</sup> van den Broeke 1980: 23-24.

<sup>5</sup> van den Broeke 1980: 25-26.

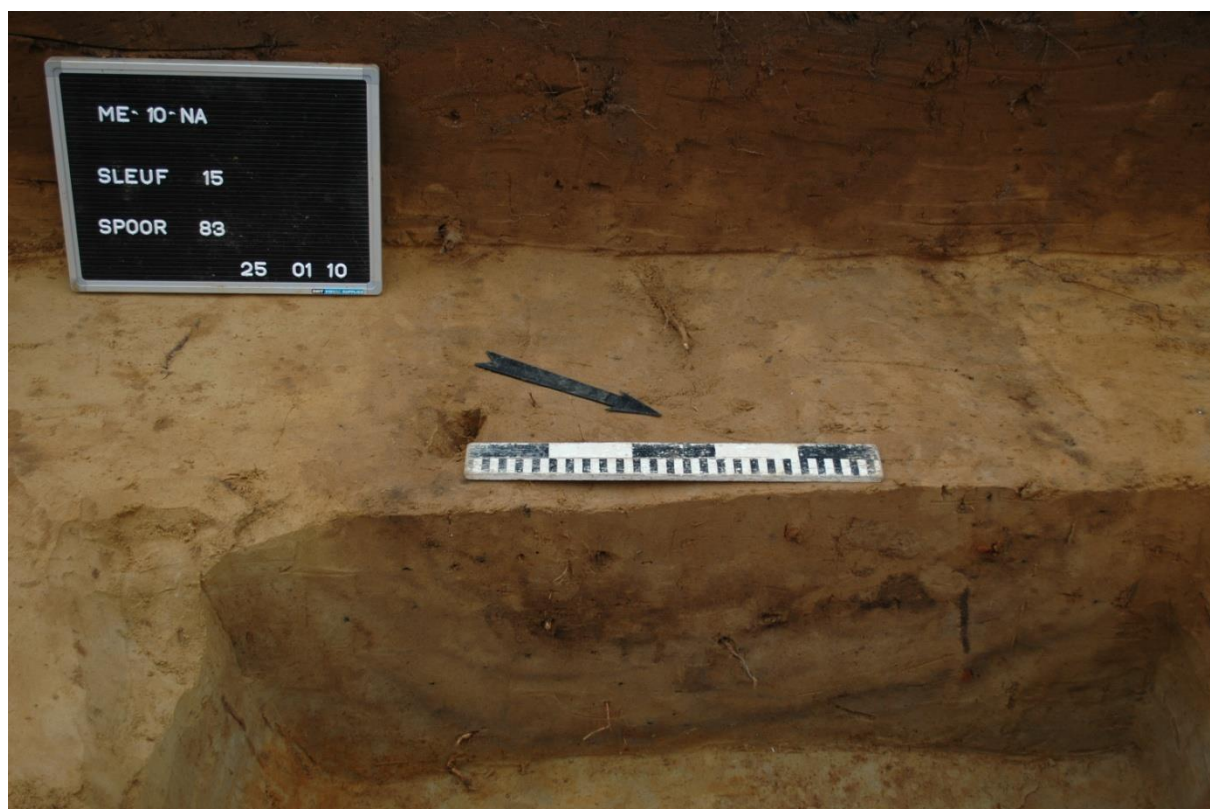


Fig. 14: Coupe van kuil 83 in sleuf 15.



Fig. 15: Spoor 37 in sleuf 12.



## Hoofdstuk 5 De vondsten

In acht sporen (en één vlakvondst) werden in totaal 42 aardewerkscherven opgegraven. Enkel de 7 scherven uit spoor 1 zijn niet in de ijzertijd te dateren, maar waren afkomstig van een recente bloempot.

### 5.1 Technische kenmerken

Alle scherven werden in vier groepen ingedeeld naargelang de afwerking van de wand: ruwwandig (RW), geglad of gepolijst (GG), geheel of gedeeltelijk besmeten (BS) en onbepaald (ONB). Versierde scherven werden niet aangetroffen. Onderstaande tabel geeft de verdeling per groep weer.

Spoor	TOT	RF	BF	RW	GG	BS	ONB
42 (K)	3	0	0	2	0	1	0
83 (K)	23	3	0	10	2	6	5
84 (PK)	1	1	0	1	0	0	0
85 (K)	4	0	0	4	0	0	0
91 (K)	1	0	0	1	0	0	0
92 (K)	1	0	0	1	0	0	0
112 (K)	1	0	0	1	0	0	0
Vlak	1	1	0	1	0	0	0

Tabel: Aardewerk per spoor (RF=randfragment, BF=bodemfragment, PK= paalkuil, K=kuil).

Het bestuderen van de inclusies in het baksel gebeurde met het blote oog, zodat slechts oppervlakkige waarnemingen mogelijk zijn. Als verschralingsmateriaal werd vooral potgruis gebruikt, regelmatig in combinatie met zand dat mogelijk van nature in de klei aanwezig is. Soms komen kiezels en steengruis voor en enkele holtes lijken te wijzen op sporadisch gebruik van organisch materiaal.

Er is vrij weinig variatie in het gebruikte verschralingsmateriaal zodat op basis hiervan geen duidelijke groepen te onderscheiden zijn. Wel is de verschraling bij relatief dunwandige scherven met een zorgvuldiger afgewerkte wand gemiddeld iets fijner en uniformer dan bij de dikwandige, vaak besmeten exemplaren.

De kleur van de buitenwand is meestal niet uniform en varieert van zeer donkergrijs tot lichtbruin en oranje. Dergelijke variatie is typisch voor aardewerk dat gebakken werd in veldoventjes waar de zuurstoftoevoer niet gecontroleerd verloopt.

### 5.2 Typologische aspecten<sup>6</sup>

Van de 5 randfragmenten konden er slechts 3 geïdentificeerd worden. In spoor 83 werd één klein randfragmentje gevonden van een open pot (type I). Aangezien het om een zodanig klein fragment

<sup>6</sup> van den Broeke 1980.

gaat, is een verdere bepaling van subtype niet mogelijk. Dit randfragment heeft een gegladde wand en is niet versierd.

Uit hetzelfde spoor 83 is een groot fragment van een vrijwel emmervormige hoge pot (type IIa3) opgegraven<sup>7</sup>. Het bovenste deel van de pot is ruwwandig, eronder is hij besmeten. Op de rand zijn vingertopindrukken aangebracht.

Kommen en hoge potten van het type IIa komen veelvuldig voor op onder andere de midden-ijzertijdsites Lede-*Leedshouwken*<sup>8</sup>, Zele<sup>9</sup>, Vinderhoute-*Molenbrug*<sup>10</sup>, Vlijtingen<sup>11</sup>, Heffen<sup>12</sup>, Rosmeer-*Diepestraat*<sup>13</sup>, Wijnegem-*Ganzenweg*<sup>14</sup>, Rosmeer-*Staberg*<sup>15</sup>, Maastricht-*Randwijck*<sup>16</sup>, Wommelgem-*De Keer*<sup>17</sup>, Wijnegem-*Brem*<sup>18</sup>, Halle I<sup>19</sup>, Kontich-*Blauwesteen*<sup>20</sup>, Veldwezelt-*Heserstraat*<sup>21</sup>, Kuntich-*Medekensveld*<sup>22</sup> en Haps<sup>23</sup>, maar evenzeer nog op de late ijzertijdsites Oelegem III<sup>24</sup>, Wijnegem I<sup>25</sup> en Kontich-*Alfsberg*<sup>26</sup>.

Een wandfragment uit spoor 84 is mogelijk afkomstig van een hoge pot met ronde overgang van buik naar schouder en verticale en/of uitstaande rand (type IIId)<sup>27</sup>, al is het onduidelijk of de schouderknik nu rond of geknikt is aangezien de overgang van buik naar schouder niet bewaard is.

Dit type komt voor op de midden-ijzertijdsites van Veldwezelt-*Heserstraat*<sup>28</sup>, Wommelgem-*De Keer*<sup>29</sup>, Wijnegem I<sup>30</sup> & V<sup>31</sup> en Lede-*Leedshouwken*<sup>32</sup>, maar eveneens nog ruimverspreid in de late ijzertijd, zoals te Kontich-*Alfsberg*<sup>33</sup>.

Het laatste wandfragment (de vlakvondst) neigt naar een hoge pot met lange schouder, welke vloeiend in een vrijwel vertikaal staande rand of hals overgaat (type IIIf)<sup>34</sup>.

<sup>7</sup> van den Broeke 1980: 35.

<sup>8</sup> De Swaef & Bourgeois 1986: fig. 11, 14, fig. 12 en fig. 13, 1-2 en 4.

<sup>9</sup> Bourgeois e.a. 2003: fig. 7, 4-6.

<sup>10</sup> Bourgeois e.a. 1987: fig. 26, 10-13 en fig. 27, 10.

<sup>11</sup> Vanderhoeven 1978: fig. 18.

<sup>12</sup> Van Doorselaer 1965: fig. 12, 88-94 en fig. 14, 221 en 223.

<sup>13</sup> De Boe & Van Impe 1979: fig. II, 1-2 en 5-7, fig. III, 53-55, fig. IV, 97-99 en fig. V, 87.

<sup>14</sup> Cuyt 2002: fig. 3, 5.

<sup>15</sup> Roosens & Lux 1969: fig. IV, 1, fig. VII, 1-10, fig. VIII, 19, 23-27 en 29-30 en fig. IX, 46.

<sup>16</sup> Dijkman 1989: fig. 5, 36, fig. 8, 47-49, fig. 11, 65, fig. 12, 74 en fig. 23, 3.

<sup>17</sup> Fremault 1969: fig. 1, 5, fig. 5, 35 en 42, fig. 6, 46, 49-50 en 52, fig. 7, 56 en 148-149 en fig. 8, 151-154.

<sup>18</sup> Fremault 1969: fig. 22, 34 en 41, fig. 24A, 93-95.

<sup>19</sup> Fremault 1969: fig. 43, 30, 32 en 41-42 en fig. 44, 44-45.

<sup>20</sup> Verbeeck 2001/2002: fig. 12, 1-4.

<sup>21</sup> Vander Ginst, Smeets & Deville 2010: 20-21.

<sup>22</sup> Smeets & Vansweevelt 2009: fig. 5, 4.

<sup>23</sup> Verwers 1972: fig. 23, 156 (1), fig. 53, 435 en fig. 60.

<sup>24</sup> Fremault 1969: fig. 24B, 10 en fig. 26, 17, 21, 24 en 26.

<sup>25</sup> Fremault 1969: fig. 31, 46.

<sup>26</sup> Annaert 1993: fig. 21.

<sup>27</sup> van den Broeke 1980: 40.

<sup>28</sup> Vander Ginst, Smeets & Deville 2010: 21.22

<sup>29</sup> Fremault 1969: fig. 2, 10-11.

<sup>30</sup> Fremault 1969: fig. 27B, 1.

<sup>31</sup> Fremault 1969: fig. 15, 4.

<sup>32</sup> De Swaef & Bourgeois 1986: fig. 10, 9.

<sup>33</sup> Annaert 1993: fig. 21.

<sup>34</sup> van den Broeke 1980: 41.



### 5.3 Datering

Op basis van het beperkte aantal identificeerbare randfragmenten is het moeilijk tot een zekere datering te komen.

De gesloten pot met naar binnen gericht rand (van het type IIa3) is een categorie die piekt in de midden-ijzertijd en de overgang van de late ijzertijd naar de Romeinse periode<sup>35</sup>.

Potvormen met een scherp geknikte vorm kunnen invloeden van het Noord-Franse Marneaardewerk zijn, die voorkomen vanaf het begin van de midden-ijzertijd. Omwille van het ontbreken van de overgang van buik naar schouder van de scherf uit spoor 84, is het niet duidelijk of dit hier het geval is<sup>36</sup>.

Een indicatie die eerder wijst op de midden-ijzertijd is het ontbreken van versierde scherven. Vooral in de late ijzertijd komt er veel versiering voor, zowel op de wand als de rand van de potten, al kan dit ook te maken hebben met het pottype.

Uiteraard is het gevaarlijk om op basis van het beperkte aantal randfragmenten hieruit sluitende conclusies te trekken. Toch mag het voorkomen van de verschillende types van het aangetroffen aardewerk op verschillende andere midden- en late ijzertijdsites wel een eerste indicatie zijn.

Globaal genomen kan het aardewerk van de site Meldert-*Nachtegaalstraat* in de ijzertijd gedateerd worden. Een bevestiging van een datering in de midden- of late ijzertijd zal maar met zekerheid bekomen kunnen worden na bijkomende archeologische opgravingen van de rest van de vindplaats.

---

<sup>35</sup> van den Broeke 1987a: 32.

<sup>36</sup> van den Broeke 1987b: 107 afb 8 nr. 2 en 3.

## **Hoofdstuk 6      Besluit en advies**

Conform art. 4 § 2 van het *Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium* van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003) en 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Daarom werd een archeologisch vooronderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein aan de Nachtegaalstraat in te schatten. Hierbij werd vastgesteld dat de aanwezige sporen als duidelijke nederzettingssporen uit de (midden- tot late) ijzertijd te interpreteren zijn (62 paalkuilen, 46 kuilen en 5 grachten of greppels; met duidelijke concentraties die op intensieve bewoning wijzen). Er werden in sleuf 13 immers verschillende paalkuilen aangetroffen die minstens tot één gebouw moeten behoord hebben, maar ook in sleuven 9, 12 en 14 werden veel paalkuilen aangetroffen, die (omwille van de beperktheid van proefsleuven om een ruimtelijk inzicht te krijgen in de bewoning) deel zullen uitmaken van gebouwplattegronden. Ook het fijner afgewerkte gegladde aardewerk wijst erop dat men met nederzettingssafval te maken heeft.

Omwille van het afdekkende pakket colluvium is de bewaringstoestand van de sporen zeer goed, behalve op de kop van de helling waar veel erosie heeft plaatsgehad en dan ook geen sporen werden aangetroffen.

Volgens de onderzoeksagenda<sup>37</sup> van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed toont de onderzoeksbalans duidelijk aan dat wat de brons- en ijzertijd betreft er op het nederzettingniveau maar weinig gegevens beschikbaar zijn.

Nederzettingsonderzoek is echter een basisvoorwaarde om een vat te krijgen op de protohistorische mens en maatschappij. De situatie in onze buurlanden leert dat echte kennisvermeerdering van de protohistorische samenleving resulteert uit archeologisch onderzoek van volledige nederzettingen. De aanwezigheid van een reeds (deels) onderzocht, mogelijk gelijktijdig grafveld, maakt deze site uniek voor Vlaanderen. Daarom wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving geadviseerd.

Een doorgedreven nederzettingsonderzoek biedt tevens de mogelijkheid uitgebreidere aardewerkensembles te verzamelen en te bestuderen. Het opstellen van regionale typologieën kan een beeld schetsen van de verspreiding van artisanale producten binnen of buiten een regio.

<sup>37</sup> [http://www.vioe.be/nl/nl/index.cgi?s\\_id=6&id=1754&basis=|6|1754&detail=2034](http://www.vioe.be/nl/nl/index.cgi?s_id=6&id=1754&basis=|6|1754&detail=2034), meer bepaald de items 4.1, 4.3 en 4.5.

## **Bibliografie**

ANNAERT R. 1993: De Viereckschanze op de Alfsberg te Kontich (prov. Antwerpen): meer dan een cultusplaats, in: *Archeologie in Vlaanderen III* (1994), 53-125.

CREEMERS G. 1996: Noodonderzoek te Lummen-Meldert (Lb.): protohistorische graven en structuren, in: *Lunula IV*, 40.

CUYT G. 2002: Wijnegem-Ganzenweg (A.): nederzettingssporen uit de midden-ijzertijd, in: *Lunula. Archaeologia protohistorica X*, 63-66.

DE BOE G. & VAN IMPE L. 1979: Nederzetting uit de IJzertijd en Romeinse villa te Rosmeer, in: *Archaeologia Belgica* 216, Brussel.

DE SWAEF W. & BOURGEOIS J. 1986: Un habitat du La Tène Ia à Lede (Aalst, Flandre orientale), in: *Scholae Archaeologicae* 3, Gent.

DIJKMAN W. 1989: Een vindplaats uit de ijzertijd te Maastricht-Randwijck, in: *Nederlandse Archeologische Rapporten* 8, Amersfoort.

BOURGEOIS J., BOURGEOIS I. & CHERRETTÉ B. 2003: *Bronze age and Iron age communities in North-Western Europe*, Brussel.

BOURGEOIS J., BUNGENEERS J., DELCOURT A. & ROMMELAERE J. 1987: Fouilles à Vinderhoute-Molenbrug. Campagnes 1985-1986. Occupation mésolithique, habitat du second âge du fer et de l'époque romaine, in: *Scholae Archaeologicae* 8, Gent.

FREMAULT Y. 1969: Nederzettingssporen uit de IJzertijd in het Antwerpse. Verzameling A. Goossens (Borgerhout), in: *Oudheidkundige Repertoria, Reeks B: De verzamelingen*, Brussel.

GAUTIER S. & ANNAERT R. 2006: Een woonerf uit de midden-ijzertijd onder de verkaveling Capelakker te Brecht – Overbroek (prov. Antwerpen), *Relicta 2. Archeologie, Monumenten- & Landschapsonderzoek in Vlaanderen*, Brussel, 9-48.

ROOSENS H. & LUX G.V. 1969: *Een nederzetting uit de IJzertijd op de Staberg te Rosmeer*, in: *Archaeologia Belgica* 109, Brussel.

SMEETS M. 2009: *Archeo-rapport 3. Archeologisch vooronderzoek aan de Hesperstraat te Veldwezelt*, onuitgegeven opgravingsverslag.

SMEETS M. & VANSWEEVELT J. 2009: Voorraadkuilen uit de midden-ijzertijd te Kumtich-Medekensveld (stad Tienen, prov. Vl.-Br.), in: *Lunula, Archaeologia protohistorica 17*, 169-175.

VANDEGEHUCHTE C., FEXER C., SMEETS M. & VANSWEEVELT J. 2008a: *Archeologisch vooronderzoek in het kader van de verkaveling Bierkensveld te Kaulille (gem. Bocholt)*, onuitgegeven opgravingsverslag.

VANDEGEHUCHTE C., FEXER C., SMEETS M., VANSWEEVELT J. & DEVROE A. 2008b: *De archeologische opgraving aan het Medekensveld te Kumtich (stad Tienen)*, onuitgegeven opgravingsverslag.

VAN DEN BROEKE P.W. 1980: Bewoningssporen uit de IJzertijd en andere perioden op de Hooionksche Akkers, gem. Son en Breugel, prov. Noord-Brabant, *Analecta Praehistorica Leidensia XIII*, Leiden, 7-80.

VAN DEN BROEKE P.W. 1987A: De dateringsmiddelen voor de ijzertijd van Zuid-Nederland, In: VAN DER SANDEN W.A.B. & VAN DEN BROEKE P.W. (RED.): *Getekend zand. Tien jaar archeologisch onderzoek in Oss-Ussen*, Bijdragen tot de Studie van het Brabantse Heem 31, Waalre, 23-43.

VAN DEN BROEKE P.W. 1987b: Oss-Ussen: het handgemaakte aardewerk, In: VAN DER SANDEN W.A.B. & VAN DEN BROEKE P.W. (RED.): *Getekend zand. Tien jaar archeologisch onderzoek in Oss-Ussen*, Bijdragen tot de Studie van het Brabantse Heem 31, Waalre, 101-119.

VANDER GINST V., SMEETS M. & DEVILLE T. 2010: *Archeo-rapport 21: De archeologische opgraving van de site Veldwezelt-Heserstraat*, Kessel-Lo.

VANDERHOEVEN M. 1978: Sporen van een nederzetting uit de IJzertijd op de Kayberg te Vlijtingen, in: *Publicaties van het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren* 25, Tongeren.

VAN DOORSELAER A. 1965: Nederzettingssporen uit de La Tène-tijd te Heffen (Antwerpen), in: *Archaeologia Belgica* 84, Brussel.

VERBEECK H. 2001/2002: Een nederzetting uit de midden-IJzertijd te Kontich, Blauwesteen (prov. Antwerpen), in: *Archeologie in Vlaanderen VIII* (2004), 105-122.

VERWERS G.J. 1972: Das Kamps Veld in Haps in Neolithikum, Bronzezeit und Eisenzeit, in: *Analecta Praehistorica Leidensia* 5, 1-174.



## **Bijlagen**

## Bijlage 1: Sporeninventaris

Sp. Nr.	Sl. Nr.	Lg.	Vorm	Kleur	Bijmening of vondsten	Opmerkingen	Aard	Coupe
1	3		Ovaal	Gr-Br	ME-10-NA-01	Recent	Kuil	
2	3		Ovaal	Or-Br gevlekt	HK	Recent	Kuil	
3	5		Rechthoekig	Br	HK		Kuil	
4	6		Ovaal	Wi		Vaag	Paalkuil	
5	6		Langwerpig	LGr-LBr gevlekt	HK		Gracht	
6	7		Vierkant	LBr-Br gevlekt			Kuil	
7	7		Rechthoekig	LBr-Br gevlekt			Kuil	
8	8		Onregelmatig	Br	HK, VL		Kuil	
9	8		Onregelmatig	LBr			Greppel	
10	8		Vierkant	LBr-LGr	HK		Paalkuil	
11	8		Vierkant	LBr-LGr	HK		Paalkuil	
12	8		Onregelmatig	Br-DGr	HK		Kuil	
13	8		Onregelmatig	Br-Ge gevlekt			Kuil	
14	8		Vierkant	LGr-Wi		Vaag	Paalkuil	
15	9		Onregelmatig	LBr-LGr gevlekt	HK	Doorsnijdt spoor 16	Kuil	
16	9		Onregelmatig	Wi-LGr		Doorsneden door spoor 15	Paalkuil	
17	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	Steile wanden en een vlakke bodem
18	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
19	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
20	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
21	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	Rechte wanden en een vlakke bodem
22	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
23	9		Onregelmatig	Br-DBr gevlekt	MG		Kuil	
24	9		Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
25	9		Ovaal	LBr-LGe gevlekt			Kuil	
26	9		Ovaal	LBr-LGe gevlekt			Kuil	
27	9		Rechthoekig	Br-Wi-Ge gevlekt			Paalkuil	
28	9		Rechthoekig	Br-Wi-Ge gevlekt			Paalkuil	
29	9		Rechthoekig	Br-Wi-Ge gevlekt			Paalkuil	
30	9		Rechthoekig	Br-Wi-Ge gevlekt			Paalkuil	
31	9		Ovaal	LGr-Wi			Kuil	
32	9		Ovaal	LGr-Wi			Kuil	Eerder komvormig profiel
33	19		Onregelmatig	DBr met Wi zandvlekken	HK		Kuil	
34	19		Rechthoekig	Br			Paalkuil	
35	10		Rond	LGr-LGe			Kuil	

36	10	Ovaal	Gr met Zw spikkels	HK		Paalkuil	
37	11	Langwerpig	LBr	HK		Greppel	
38	11	Rechthoekig	LGr-LBr			Paalkuil	
39	11	Rond	LBr			Paalkuil	
40	11	Rond	LBr			Paalkuil	
41	11	Rechthoekig	Gr-Br-Wi gevlekt met Gr kern			Kuil	
42	12	Ovaal	Br	FeZS		Natuurlijk	Negatief in profiel
43	12	Onregelmatig	Wi-LGr	ME-10-NA-02 HK		Kuil	Rechte wanden en een komvormige bodem
44	12	Ovaal	Br			Paalkuil	
45	12	Ovaal	LBr	HK		Paalkuil	
46	12	Rond	LGr			Paalkuil	
47	12	Rond	LGr			Paalkuil	
48	12	Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
49	12	Rechthoekig	LBr			Paalkuil	
50	12	Rechthoekig	LBr			Paalkuil	Bijna V-vormig profiel
51	12	Rechthoekig	LBr			Paalkuil	Rechte wanden en een vlakke bodem
52	12	Onregelmatig	LGr	HK		Kuil	
53	12	Ovaal	LBr-Wi			Kuil	
54	12	Onregelmatig	Br-Ge gevlekt	HK, VL		Verstoring	
55	13	Rechthoekig	LBr-LGr			Paalkuil	Rechte wanden en een vlakke bodem
56	13	Rechthoekig	LBr-LGr			Paalkuil	
57	13	Onregelmatig	Br-Wi gevlekt		Doorsneden door spoor 37	Kuil	
58	13	Onregelmatig	LBr-Wi-Gr gevlekt			Kuil	
59	13	Rond	LGr-Wi			Paalkuil	
60	13	Rond	Br-LBr	HK		Paalkuil	Komvormig profiel
61	13	Rond	Br-LBr	HK		Paalkuil	
62	13	Rond	Br-LBr	HK		Paalkuil	
63	13	Rond	Br-LBr	HK		Paalkuil	Eerder komvormig profiel
64	13	Rond	LGr-Wi-LBr			Paalkuil	
65	13	Rond	LGr-Wi-LBr			Paalkuil	
66	13	Ovaal	LGr			Paalkuil	
67	13	Ovaal	LGr			Paalkuil	
68	14	Rond	Br	HK		Paalkuil	
69	14	Rechthoekig	LBr-Br gevlekt			Paalkuil	
70	14	Rond	Wi	MG		Natuurlijk	Negatief in profiel
71	14	Rond	Wi	MG		Paalkuil	
72	14	Ovaal	LBr-LGr			Kuil	



# Het archeologische vooronderzoek van de verkaveling "Het Dorp" te Meldert

73	14		Rond	LBr-LGr	HK		Paalkuil	
74	14		Rond	LBr-LGr	HK		Paalkuil	
75	14		Rond	LGr-LBr			Paalkuil	
76	14		Rond	LGr-LBr			Paalkuil	
77	14		Rond	LGr-LBr			Paalkuil	
78	14		Rond	LBr-Wi gevlekt			Paalkuil	
79	14		Ovaal	Br			Paalkuil	
80	14		Ovaal	LGr-Wi	MG		Paalkuil	
81	14		Ovaal	LGr	HK, MG		Paalkuil	
82	14		Rechthoekig	LBr-LGr	HK		Paalkuil	
83	15	1	Rond	Br-LBr	ME-10-NA-03 HK, VL, FeZS		Kuil	Eerder komvormige laag
		2	Rond	LGr-Gr, onderaan Gr	HK, FeZS		Kuil	Eerder onregelmatige laag
84	16		Rond	LBr-Br	ME-10-NA-04		Paalkuil	
85	16		Rond	LBr	ME-10-NA-05		Kuil	
86	16		Vierkant	Gr		Recent, in spoor 37 gelegen	Paalkuil	
87	16		Vierkant	Gr		Recent	Paalkuil	
88	16		Vierkant	Gr		Recent	Paalkuil	
89	16		Vierkant	Gr		Recent	Paalkuil	
90	17		Rond	Br			Paalkuil	Komvormig profiel
91	17		Ovaal	LGr-LBr	ME-10-NA-06		Kuil	
92	17		Rond	Wi-LBr	ME-10-NA-07		Kuil	
93	17		Rond	Wi-LGr			Paalkuil	
94	17		Rond	Wi			Paalkuil	
95	17		Rond	LBr-Br gevlekt			Paalkuil	
96	17		Rond	Wi			Paalkuil	
97	18		Onregelmatig	Br	HK, kiezel		Kuil	
98	18		Rechthoekig	Zw rand met Br- Wi gevlekte kern	HK		Kuil	
99	18		Onregelmatig	Br-Wi-LGr gevlekt			Greppel	
100	18		Rond	Gr-Br gevlekt	HK		Paalkuil	
101	18		Rechthoekig	LBr-Wi-Ge gevekt			Kuil	
102	18		Vierkant	DBr-Br-Wi gevekt			Kuil	
103	18		Rond	Br	Faïencetegel		Kuil	
104	18		Vierkant	Ro-Br	BS, cement	Recent	Kuil	
105	18		Onregelmatig	LBr-Wi gevlekt			Kuil	
106	20		Ovaal	LBr			Kuil	
107	20		Onregelmatig	LGr-LBr	HK		Kuil	
108	20		Rond	LGr-LBr			Paalkuil	
109	20		Onregelmatig	LBr			Greppel	

110	20		Ovaal	LBr			Kuil	
111	20		Rond	LBr			Kuil	Rechte wanden en een vlakke bodem
112	20		Onregelmatig	LBr	ME-10-NA-08		Kuil	
113	21		Rond	LBr			Kuil	
114	21		Onregelmatig	LBr			Kuil	
115	21		Ovaal	Br			Paalkuil	
116	21		Ovaal	Br-LBr			Kuil	
117	22		Rond	LBr	HK		Kuil	
118	22		Rond	LBr-Wi gevlekt			Kuil	
119	22	1	Rond	LBr	HK, MG		Kuil	Komvormige laag
		2	Rond	Gr	HK		Kuil	Komvormige laag
120	22		Onregelmatig	LBr			Kuil	
121	22		Onregelmatig	LBr-Br			Kuil	
122	22		Rond	LGr-LBr gevlekt			Paalkuil	Komvormig profiel
123	22		Ovaal	LGr			Paalkuil	Rechte wanden en een vlakke bodem
124	22		Rond	LBr			Kuil	

Gebruikte afkortingen:

Kleur:

D- donker  
L- licht  
Br bruin  
Ge geel  
Gr grijs  
Go groen  
Or oranje  
Ro rood  
Wt wit  
Zw zwart

Bijmenging:

BS baksteen  
FeZS ijzerzandsteen  
HK houtskool  
MG mangaan  
VL verbrande leem

## **Bijlage 2: Vondsteninventaris**

Inv. Nr.	Sleuf	Spoor	Laag	Materiaal	TOT	RF	BF	RW	GG	BS	ONB	DAT
ME-10-NA-01	3	1		Ceramiek	7							REC
ME-10-NA-02	12	42		Ceramiek	3	0	0	2	0	1	0	IJZ
ME-10-NA-03	15	83	1	Ceramiek	23	3	0	10	2	6	5	M-IJZ
ME-10-NA-04	16	84		Ceramiek	1	1	0	1	0	0	0	IJZ
ME-10-NA-05	16	85		Ceramiek	4	0	0	4	0	0	0	IJZ
ME-10-NA-06	17	91		Ceramiek	1	0	0	1	0	0	0	IJZ
ME-10-NA-07	17	92		Ceramiek	1	0	0	1	0	0	0	IJZ
ME-10-NA-08	20	112		Ceramiek	1	0	0	1	0	0	0	IJZ
ME-10-NA-09	17	Vlak		Ceramiek	1	1	0	1	0	0	0	IJZ

### Gebruikte afkortingen:

RF	Randfragment	REC	Recent
BF	Bodemfragment	IJZ	IJzertijd
		M-IJZ	Midden-IJzertijd
RW	Ruwwandig		
GG	Geglad		
BS	Besmeten		
ONB	Onbepaald		



### **Bijlage 3: Fotoinventaris**

Fotonummer	Sleuf	Spoor	Aard
Foto ME-10-NA-001	1		Overzicht
Foto ME-10-NA-002	1		Overzicht
Foto ME-10-NA-003	1		Overzicht
Foto ME-10-NA-004	1		Overzicht
Foto ME-10-NA-005	1		Overzicht
Foto ME-10-NA-006	2		Overzicht
Foto ME-10-NA-007	2		Overzicht
Foto ME-10-NA-008			Algemeen overzicht
Foto ME-10-NA-009			Algemeen overzicht
Foto ME-10-NA-010			Algemeen overzicht
Foto ME-10-NA-011			Algemeen overzicht
Foto ME-10-NA-012	3		Overzicht
Foto ME-10-NA-013	3	1	Vlak
Foto ME-10-NA-014	3	1	Vlak
Foto ME-10-NA-015	3	2	Vlak
Foto ME-10-NA-016	3	2	Vlak
Foto ME-10-NA-017	3		Overzicht
Foto ME-10-NA-018	4		Overzicht
Foto ME-10-NA-019	4		Overzicht
Foto ME-10-NA-020	5		Overzicht
Foto ME-10-NA-021	5	3	Vlak
Foto ME-10-NA-022	5	3	Vlak
Foto ME-10-NA-023	5		Overzicht
Foto ME-10-NA-024	6		Overzicht
Foto ME-10-NA-025	6	4	Vlak
Foto ME-10-NA-026	6	5	Vlak
Foto ME-10-NA-027	6	5	Vlak
Foto ME-10-NA-028	6		Overzicht
Foto ME-10-NA-029	7		Overzicht
Foto ME-10-NA-030	7	6	Vlak
Foto ME-10-NA-031	7	7	Vlak
Foto ME-10-NA-032	7		Overzicht
Foto ME-10-NA-033	8		Overzicht
Foto ME-10-NA-034	8	8	Vlak
Foto ME-10-NA-035	8	8	Vlak
Foto ME-10-NA-036	8	9	Vlak
Foto ME-10-NA-037	8	9	Vlak
Foto ME-10-NA-038	8	10, 11	Vlak

Foto ME-10-NA-039	8	10, 11	Vlak
Foto ME-10-NA-040	8	12	Vlak
Foto ME-10-NA-041	8	12	Vlak
Foto ME-10-NA-042	8	12	Vlak
Foto ME-10-NA-043	8	13	Vlak
Foto ME-10-NA-044	8	13	Vlak
Foto ME-10-NA-045	8	14	Vlak
Foto ME-10-NA-046	8	14	Vlak
Foto ME-10-NA-047	8		Overzicht
Foto ME-10-NA-048	9		Overzicht
Foto ME-10-NA-049	9	15, 16	Vlak
Foto ME-10-NA-050	9	18	Vlak
Foto ME-10-NA-051	9	19, 20	Vlak
Foto ME-10-NA-052	9	17, 21	Vlak
Foto ME-10-NA-053	9	22	Vlak
Foto ME-10-NA-054	9	23	Vlak
Foto ME-10-NA-055	9	24	Vlak
Foto ME-10-NA-056	9	25, 26	Vlak
Foto ME-10-NA-057	9	27, 28	Vlak
Foto ME-10-NA-058	9	29, 30	Vlak
Foto ME-10-NA-059	9	31	Vlak
Foto ME-10-NA-060	9	32	Vlak
Foto ME-10-NA-061	9		Overzicht
Foto ME-10-NA-062	19		Overzicht
Foto ME-10-NA-063	19	33	Vlak
Foto ME-10-NA-064	19	34	Vlak
Foto ME-10-NA-065	19		Overzicht
Foto ME-10-NA-066	10		Overzicht
Foto ME-10-NA-067	10	35	Vlak
Foto ME-10-NA-068	10	36	Vlak
Foto ME-10-NA-069	10		Overzicht
Foto ME-10-NA-070	11		Overzicht
Foto ME-10-NA-071	11	37	Vlak
Foto ME-10-NA-072	11	38	Vlak
Foto ME-10-NA-073	11	39, 40, 41	Vlak
Foto ME-10-NA-074	11		Overzicht
Foto ME-10-NA-075	12		Overzicht
Foto ME-10-NA-076	12	42	Vlak
Foto ME-10-NA-077	12	43, 44	Vlak
Foto ME-10-NA-078	12	37	Vlak
Foto ME-10-NA-079	12	45	Vlak

Foto ME-10-NA-080	12	46, 47	Vlak
Foto ME-10-NA-081	12	48, 49	Vlak
Foto ME-10-NA-082	12	50, 51	Vlak
Foto ME-10-NA-083	12	52	Vlak
Foto ME-10-NA-084	12	53	Vlak
Foto ME-10-NA-085	12	54	Vlak
Foto ME-10-NA-086	12		Overzicht
Foto ME-10-NA-087	13		Overzicht
Foto ME-10-NA-088	13	55, 56	Vlak
Foto ME-10-NA-089	13	37, 57	Vlak
Foto ME-10-NA-090	13	58	Vlak
Foto ME-10-NA-091	13	59	Vlak
Foto ME-10-NA-092	13	60, 61, 62, 63	Vlak
Foto ME-10-NA-093	13	, 65	Vlak
Foto ME-10-NA-094	13	66, 67	Vlak
Foto ME-10-NA-095	13	66, 67	Vlak
Foto ME-10-NA-096	13		Overzicht
Foto ME-10-NA-097	13		Overzicht
Foto ME-10-NA-098	14		Overzicht
Foto ME-10-NA-099	14	68	Vlak
Foto ME-10-NA-100	14	69	Vlak
Foto ME-10-NA-101	14	37	Vlak
Foto ME-10-NA-102	14	70	Vlak
Foto ME-10-NA-103	14	71	Vlak
Foto ME-10-NA-104	14	72, 73, 74	Vlak
Foto ME-10-NA-105	14	75, 76, 77	Vlak
Foto ME-10-NA-106	14	78, 79	Vlak
Foto ME-10-NA-107	14	80	Vlak
Foto ME-10-NA-108	14	81, 82	Vlak
Foto ME-10-NA-109	14		Overzicht
Foto ME-10-NA-110	15		Overzicht
Foto ME-10-NA-111	15	37	Vlak
Foto ME-10-NA-112	15	83	Vlak
Foto ME-10-NA-113	15		Overzicht
Foto ME-10-NA-114	16		Overzicht
Foto ME-10-NA-115	16	84	Vlak
Foto ME-10-NA-116	16	85	Vlak
Foto ME-10-NA-117	16	86	Vlak
Foto ME-10-NA-118	16	37	Vlak
Foto ME-10-NA-119	16	87, 88, 89	Vlak
Foto ME-10-NA-120	16		Overzicht



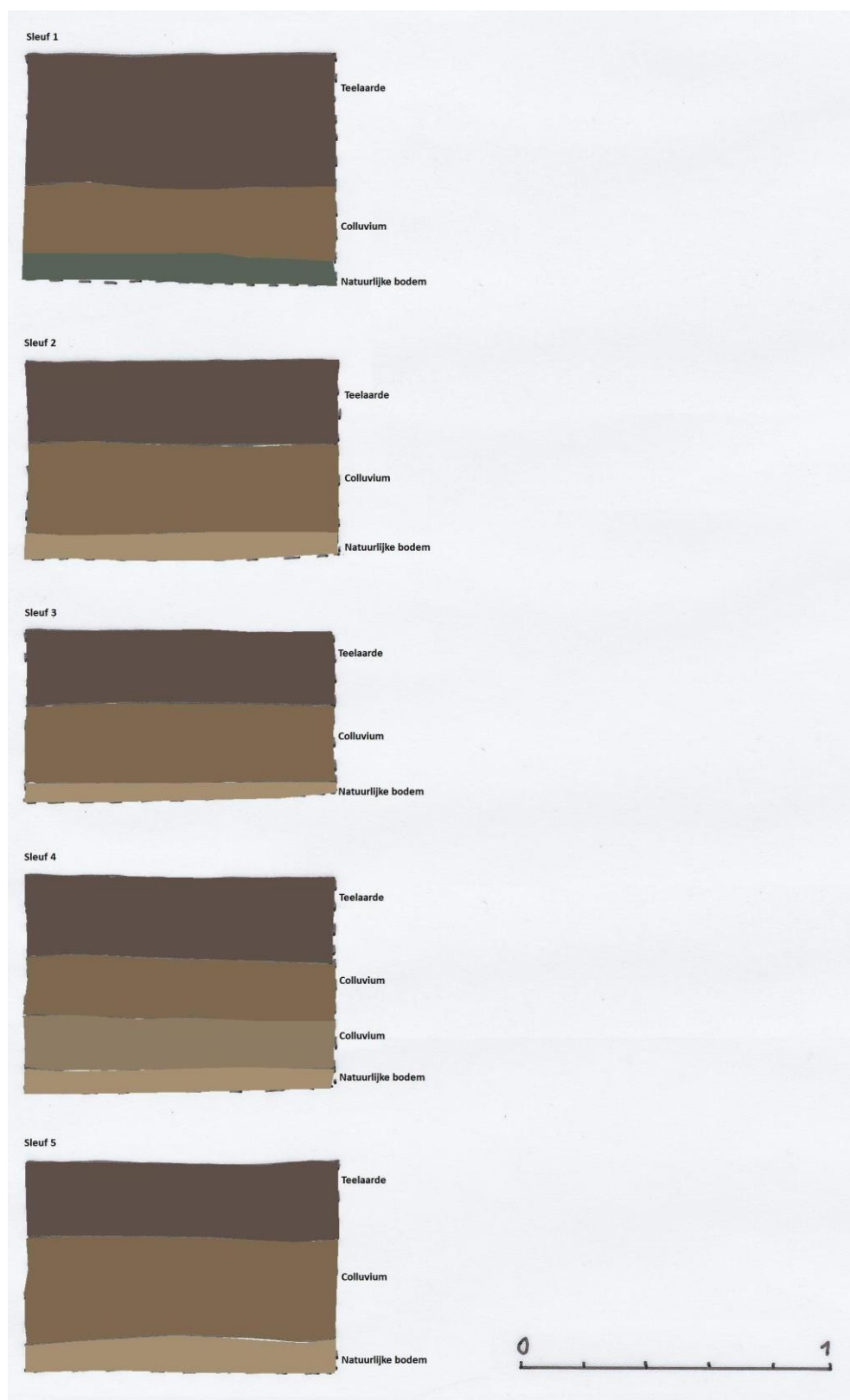
Foto ME-10-NA-121	17		Overzicht
Foto ME-10-NA-122	17	90	Vlak
Foto ME-10-NA-123	17	91, 92, 93	Vlak
Foto ME-10-NA-124	17	37	Vlak
Foto ME-10-NA-125	17	94, 95	Vlak
Foto ME-10-NA-126	17	96	Vlak
Foto ME-10-NA-127	17		Overzicht
Foto ME-10-NA-128	18		Overzicht
Foto ME-10-NA-129	18	37	Vlak
Foto ME-10-NA-130	18	97	Vlak
Foto ME-10-NA-131	18	98	Vlak
Foto ME-10-NA-132	18	99	Vlak
Foto ME-10-NA-133	18	99	Vlak
Foto ME-10-NA-134	18	100	Vlak
Foto ME-10-NA-135	18	101	Vlak
Foto ME-10-NA-136	18	102	Vlak
Foto ME-10-NA-137	18	103	Vlak
Foto ME-10-NA-138	18	104	Vlak
Foto ME-10-NA-139	18	105	Vlak
Foto ME-10-NA-140	18		Overzicht
Foto ME-10-NA-141	20		Overzicht
Foto ME-10-NA-142	20	106	Vlak
Foto ME-10-NA-143	20	37	Vlak
Foto ME-10-NA-144	20	107	Vlak
Foto ME-10-NA-145	20	108	Vlak
Foto ME-10-NA-146	20	109, 110	Vlak
Foto ME-10-NA-147	20	111	Vlak
Foto ME-10-NA-148	20	112	Vlak
Foto ME-10-NA-149	20		Overzicht
Foto ME-10-NA-150	21		Overzicht
Foto ME-10-NA-151	21	37	Vlak
Foto ME-10-NA-152	21	113	Vlak
Foto ME-10-NA-153	21	114	Vlak
Foto ME-10-NA-154	21	115	Vlak
Foto ME-10-NA-155	21	115	Vlak
Foto ME-10-NA-156	21	115	Vlak
Foto ME-10-NA-157	21	116	Vlak
Foto ME-10-NA-158	21		Overzicht
Foto ME-10-NA-159	22		Overzicht
Foto ME-10-NA-160	22	117	Vlak
Foto ME-10-NA-161	22	118	Vlak

Foto ME-10-NA-162	22	119	Vlak
Foto ME-10-NA-163	22	120	Vlak
Foto ME-10-NA-164	22	121	Vlak
Foto ME-10-NA-165	22	122	Vlak
Foto ME-10-NA-166	22	123	Vlak
Foto ME-10-NA-167	22	124	Vlak
Foto ME-10-NA-168	22		Overzicht
Foto ME-10-NA-169	1		Profiel
Foto ME-10-NA-170	2		Profiel
Foto ME-10-NA-171	3		Profiel
Foto ME-10-NA-172	4		Profiel
Foto ME-10-NA-173	5		Profiel
Foto ME-10-NA-174	6		Profiel
Foto ME-10-NA-175	7		Profiel
Foto ME-10-NA-176	8		Profiel
Foto ME-10-NA-177	9		Profiel
Foto ME-10-NA-178	9		Profiel
Foto ME-10-NA-179	19		Profiel
Foto ME-10-NA-180	11		Profiel
Foto ME-10-NA-181	10		Profiel
Foto ME-10-NA-182	12		Profiel
Foto ME-10-NA-183	13		Profiel
Foto ME-10-NA-184	13		Profiel
Foto ME-10-NA-185	14		Profiel
Foto ME-10-NA-186	15		Profiel
Foto ME-10-NA-187	15		Profiel
Foto ME-10-NA-188	16		Profiel
Foto ME-10-NA-189	16		Profiel
Foto ME-10-NA-190	17		Profiel
Foto ME-10-NA-191	17		Profiel
Foto ME-10-NA-192	18		Profiel
Foto ME-10-NA-193	20		Profiel
Foto ME-10-NA-194	21		Profiel
Foto ME-10-NA-195	22		Profiel
Foto ME-10-NA-196	22		Profiel
Foto ME-10-NA-197	9	17, 21	Coupe
Foto ME-10-NA-198	20	106	Vlak
Foto ME-10-NA-199	9	32	Coupe
Foto ME-10-NA-200	9	32	Coupe
Foto ME-10-NA-201	9	32	Coupe
Foto ME-10-NA-202	9	32	Coupe

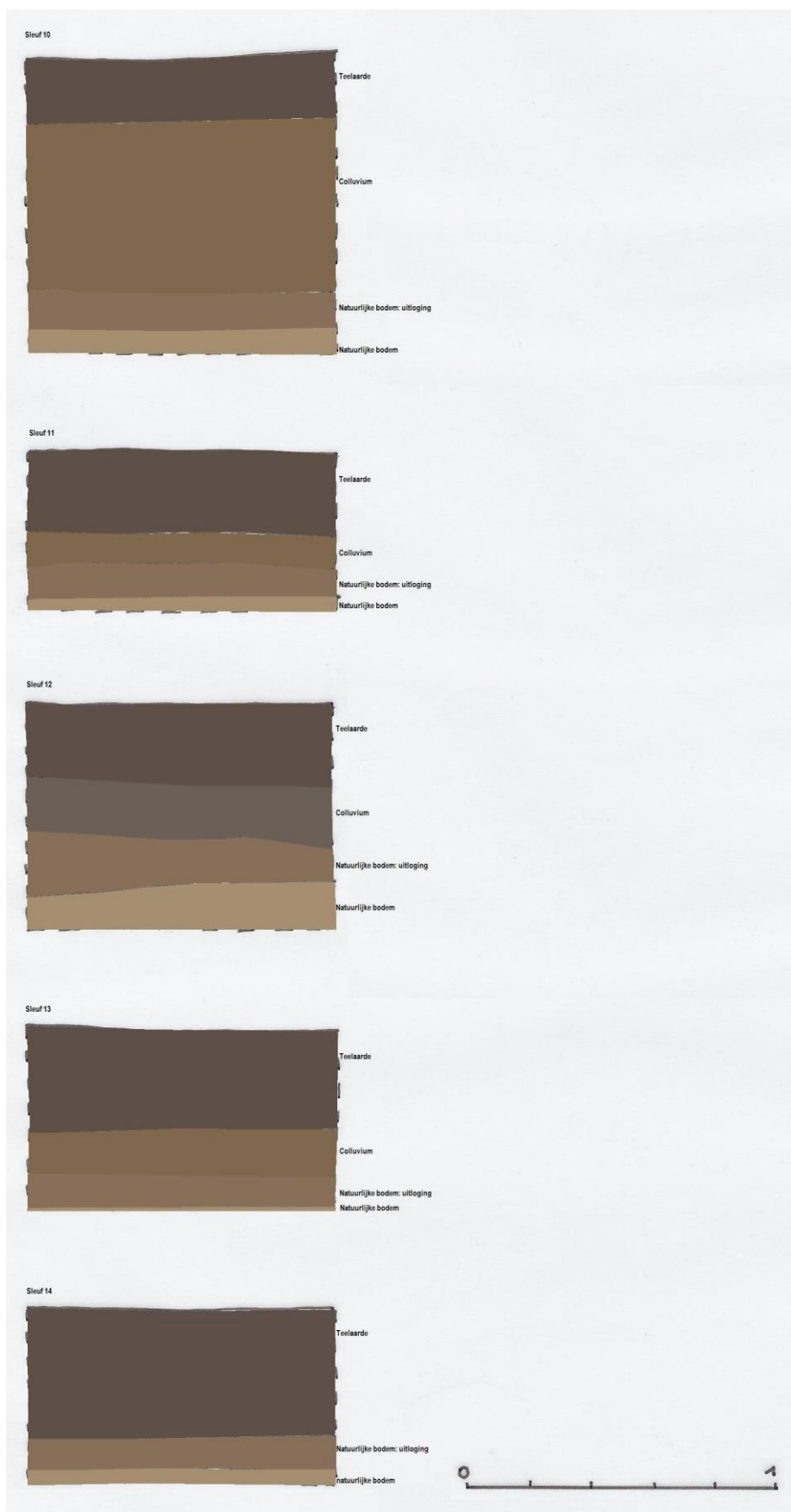
Foto ME-10-NA-203	12	43	Coupe
Foto ME-10-NA-204	12	43	Coupe
Foto ME-10-NA-205	12	43	Coupe
Foto ME-10-NA-206	12	43	Coupe
Foto ME-10-NA-207	12	50, 51	Coupe
Foto ME-10-NA-208	12	50,5 51	Coupe
Foto ME-10-NA-209	13	60	Coupe
Foto ME-10-NA-210	13	63	Coupe
Foto ME-10-NA-211	13	55	Coupe
Foto ME-10-NA-212	13	55	Coupe
Foto ME-10-NA-213	15	83	Coupe
Foto ME-10-NA-214	15	83	Coupe
Foto ME-10-NA-215	17	90	Coupe
Foto ME-10-NA-216	17	90	Coupe
Foto ME-10-NA-217	20	111	Coupe
Foto ME-10-NA-218	20	111	Coupe
Foto ME-10-NA-219	22	119	Coupe
Foto ME-10-NA-220	22	119	Coupe
Foto ME-10-NA-221	22	122	Coupe
Foto ME-10-NA-222	22	123	Coupe
Foto ME-10-NA-223	22	123	Coupe

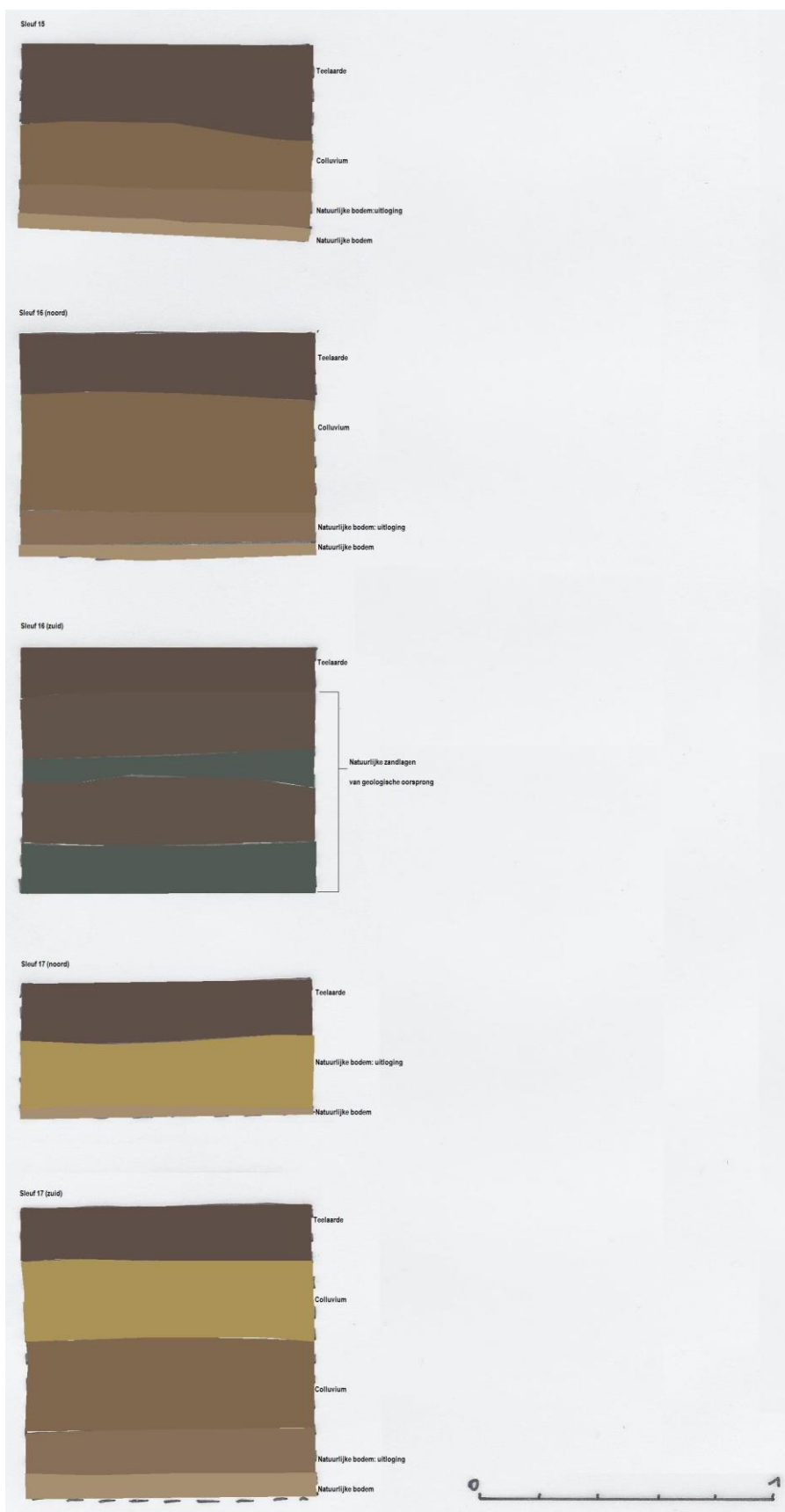


## **Bijlage 4: Profieltekeningen**





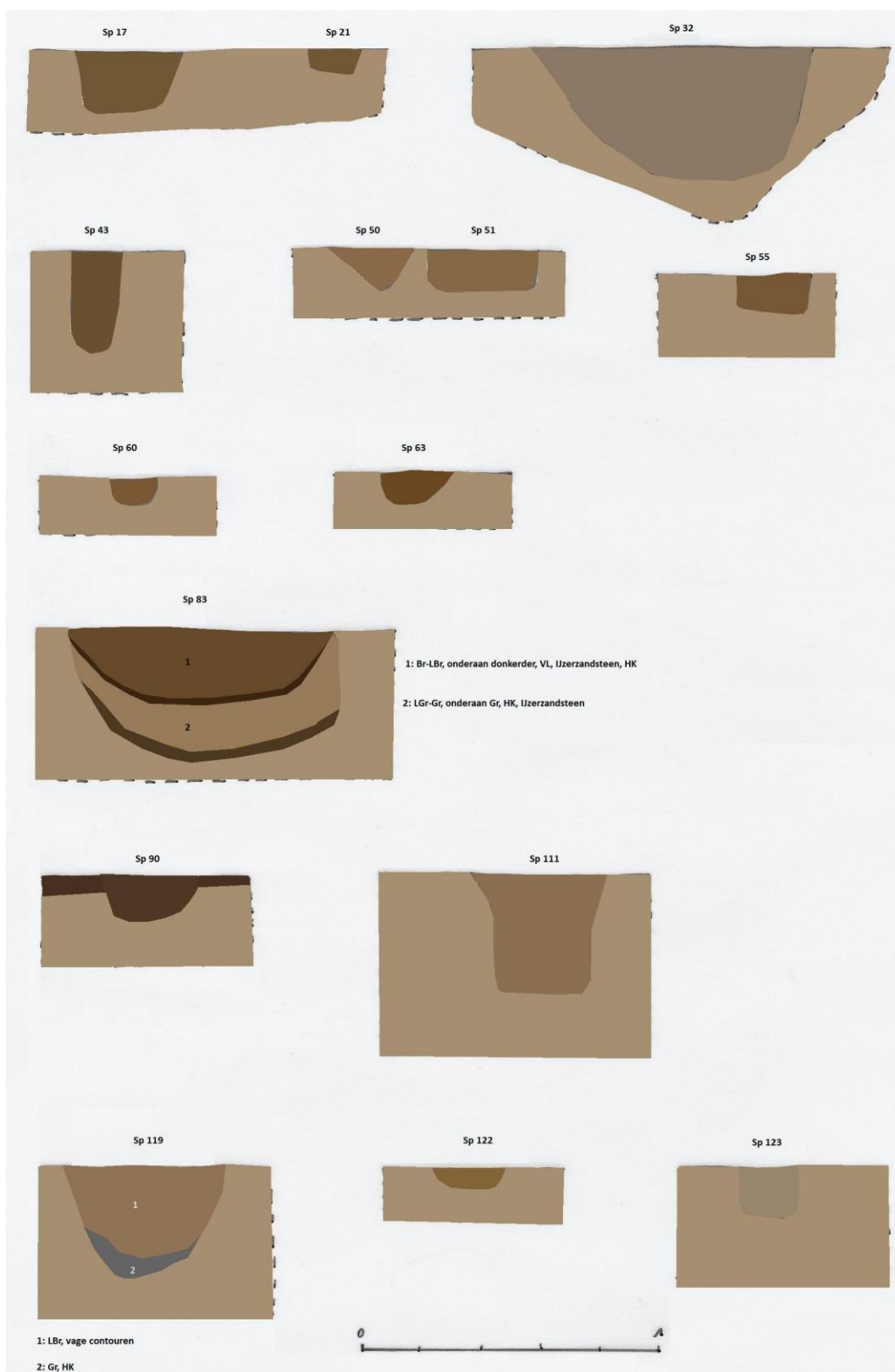




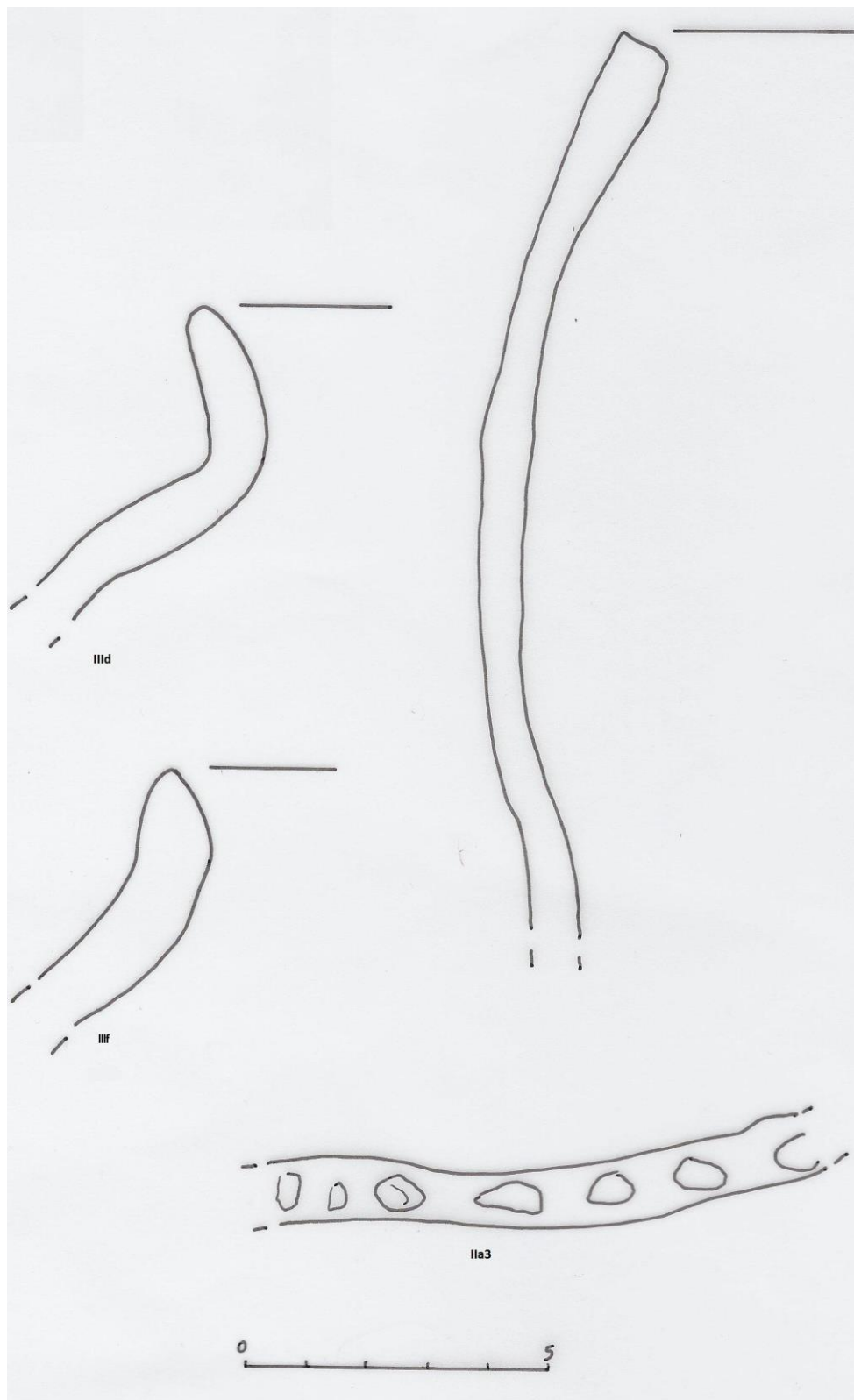




## Bijlage 5: Coupetekeningen

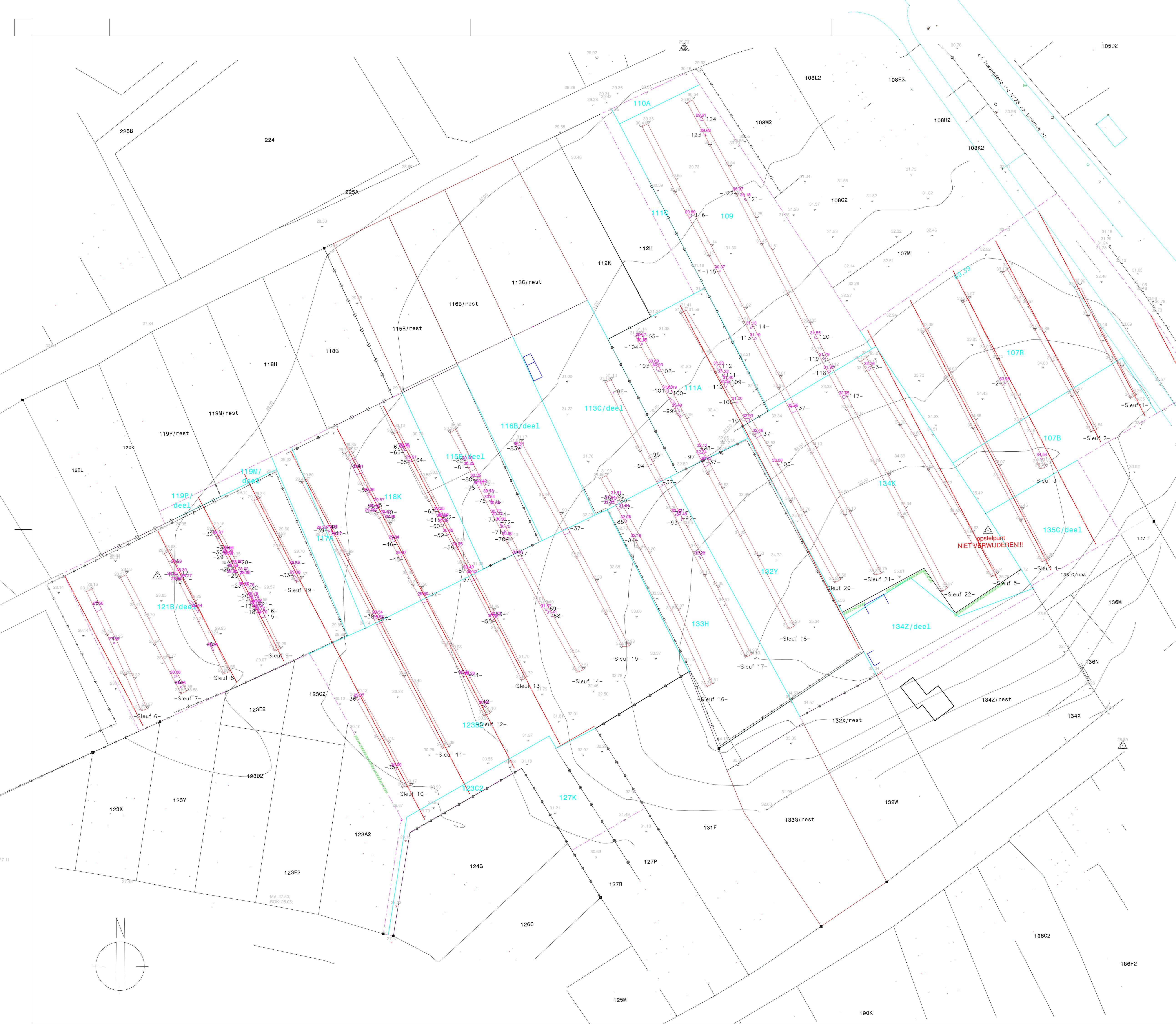


## Bijlage 6: Ceramiektekeningen



## **Bijlage 7: Opgravingsplan**





LEGENDE

: rand proefsleuven

: sporen

: coupes

PROVINCIE LIMBURG

Gemeente LUMMEN



ademt natuur, geeft richting

OPMETINGSPLAN

Lummen, 4e afdeling (Meldert), Sectie D

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

Gezien en goedgekeurd door  
Studiebureau Archeologie  
in uitvoering van de beslissing van :

Gezien en goedgekeurd door het Schepencollege van  
Lummen in de zitting van :  
  
de secretaris  
  
Dhr. Maarten SMEETS

de burgemeester  
  
  
Dhr. Bernard Zwijnen  
  
Dhr. Luc Wouters

AARO - TOPO BVBA

INFRASTRUCTUUR · LANDMEETKUNDE · EXPERTISES · SCHATTINGEN

St-Truidersteenweg 17 - 3540 Herk-de-Stad

tel. 013 44 17 49 fax. 013 46 13 06

e-mail : aaro-topo@telenet.be

J. K. Vanorum  
landmeter-expert,  
beëdigd door de rechtbank van Eerste Aankleg van Hasselt  
ingeschreven op het tableau met LAM nr. 051122

WIJZIGINGEN		
INDEX	OMSCHRIJVING	DATUM
1.	OPMETING	23/01/2010
2.	na bewerking Studiebureau Archeologie	05/02/2010

Dos: DM - 2010\_010

Plan nr. : 1 / 1

SCHAAL : 1 / 500





LEGENDE

- : rand proefsleuven
- : sporen
- : coupes

PROVINCIE LIMBURG  
Gemeente LUMMEN



OPMETINGSPLAN

Lummen, 4e afdeling (Meldert), Sectie D

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

Gezien en goedgekeurd door  
Studiebureau Archeologie  
in uitvoering van de beslissing van :

Gezien en goedgekeurd door het Schepencollege van  
Lummen in de zitting van :

de secretaris

de burgemeester

Dhr. Maarten SMEETS

Dhr. Bernard Zwijnen

Dhr. Luc Wouters

AARO - TOPO BVBA

INFRASTRUCTUUR · LANDMEETKUNDE · EXPERTISES · SCHATTINGEN

St-Truidersteenweg 17 - 3540 Herk-de-Stad

tel. 013 44 17 49 fax. 013 46 13 06

e-mail : aaro-topo@telenet.be

J. K. Vanorum

landmeter-expert

bevestigd door de rechtbank van Eerste Aankleg van Hasselt  
ingeschreven op het tableau met LAM nr. 051122

De kadastrale gegevens worden ten teken van  
inbedeling vermeld en vallen buiten de  
verantwoordelijkheid van de auteur.

WIJZIGINGEN		
INDEX	OMSCHRIJVING	DATUM
1.	OPMETING	23/01/2010
2.	na bewerking Studiebureau Archeologie	05/02/2010

Dos: DM - 2010\_010

Plan nr. : 1 / 1

SCHAAL : 1 / 500